

Sitzungsvorlage Nr. 39/2018Aktenzeichen:
691.2 / 701.31

Gemeinde Weißbach

Datum
12.07.2018

Beratungsfolge	öffentlich	nichtöffentlich	Sitzungstermin	TOP
Gemeinderat	X		23.07.2018	4

Betreff:

Beabsichtigte Aufdimensionierung der Verdolung des Halberger Bachs in Weißbach:
Entscheidung über die Ausgestaltung der Kanalquerung in der Hinteren Gasse

Beschlussvorschlag:

Die Querung einer Abwasserleitung und der Verdolung des Halberger Bachs soll dergestalt erfolgen, dass ... [*Nach Beratung!*]

Beratungsergebnis

Sitzung des Gemeinderats am:			23.07.2018		TOP:	4 ö
Einstimmig	Mit Stimmenmehrheit	Anzahl ja	Anzahl nein	Anzahl Enthaltungen	Lt. Beschlussvorschlag	Abweichender Beschluss (Rückseite)

Finanzielle Auswirkungen?

Ja Nein

1	2	3	4	
Gesamtkosten der Maßnahmen (Beschaffungs- / Herstellungskosten)	Kosten laufendes Haushaltsjahr	jährliche Folgekosten / -lasten	Finanzierung	Objektbezogene Einnahmen (Zuschüsse / Beiträge)
EUR Ca. 58.000 – 108.000 *	EUR 0	EUR Nicht prognostizierbar	Eigenanteil (Eigen- u. Fremdmittel) EUR 100 %	EUR 0 %

* Je nach Variante der Ausführung!

Veranschlagung

im Verwaltungshaushalt	im Vermögenshaushalt			Haushaltsstelle
2018	<input checked="" type="checkbox"/> 2017	<input checked="" type="checkbox"/> Nein	<input type="checkbox"/> Ja, mit EUR	2.6900.9510

Problembeschreibung / Begründung:

Wie der Gemeinderat unter TOP 5 seiner öffentlichen Sitzung vom 26.09.2016 beschlossen hat, soll im Zuge des Umbaus und der Erweiterung des Regenüberlaufs RÜ W-E in der Crispelhofer Straße in Weißbach die Verdolung des Halberger Bachs so aufdimensioniert werden, dass sie für ein hundertjähriges Hochwasser (HQ₁₀₀) ausreicht. Laut einer Kostenannahme des Ingenieurbüros IFK aus Mosbach aus dem Jahr 2016 muss für diese Maßnahme mit Baukosten in Höhe von circa 250.000 € brutto gerechnet werden. In Anbetracht der seitherigen Entwicklung der Baupreise ist diese Zahl freilich nicht mehr realistisch. Eine Schätzung vom 01.02.2018 geht nun von Kosten in Höhe von 322.143 € brutto aus. Leider berücksichtigt der vom Regierungspräsidium Stuttgart mit Bescheid vom 30.11.2017 bewilligte Zuschuss diese Kostensteigerung nicht; er bleibt bei 164.700 €.

Bei der Vorbereitung der erneuten Ausschreibung der Baumaßnahme - die erste Ausschreibung musste wegen eines überhöhten Angebotspreises leider aufgehoben werden (→ siehe TOP 1 der öffentlichen Gemeinderatssitzung vom 19.03.2018) – fiel nun eine bislang übersehene Fehlkonstruktion in der Hinteren Gasse auf: Dort führt ein Abwasserkanal quer durch die Bachverdolung hindurch. Der Kanal wirkt in der Verdolung wie ein Riegel und reduziert deren Durchflusskapazität drastisch. Da das vorgesehene Aufdimensionieren der oberen Haltungen der Verdolung wenig bringt, wenn sich in deren weiterem Verlauf eine derartige Engstelle befindet, gehört diese Fehlkonstruktion unbedingt beseitigt.

Die IFK Ingenieure haben hierfür drei Varianten untersucht:

Variante 1: Der Abwasserkanal wird in einem Düker unter der Bachverdolung hindurchgeleitet

- Geschätzte Kosten: Circa 58.000 € brutto.
- Vorteile: Kostengünstigste Variante. Keine wasserrechtliche Erlaubnis notwendig.
- Nachteile: Überwachungsbedarf. Der Düker muss mindestens einmal jährlich – bei Bedarf auch öfter - gespült werden.

Variante 2: Die Bachverdolung wird in einem Düker unter dem Abwasserkanal hindurchgeleitet

- Geschätzte Kosten: Circa 66.000 € brutto.
- Vorteile: Kostengünstiger als die dritte Variante.

Fortsetzung
Ergänzungsblatt
Nr.

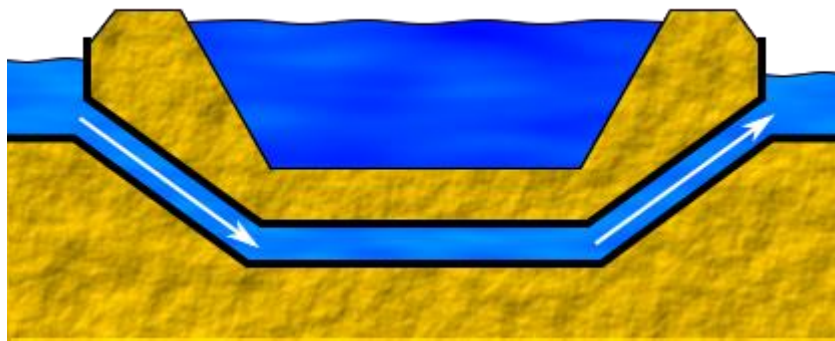
- Nachteile: Überwachungsbedarf. Der Düker muss je nach Bedarf immer wieder gespült werden. Wasserrechtliche Erlaubnis notwendig.

Variante 3: ...Neubau eines großen Schachtbauwerks, in welchem der Abwasserkanal weiterhin durch die Bachverdolung hindurchgeführt wird

- Geschätzte Kosten: Circa 108.000 € brutto.
- Vorteile: Wenig Überwachungsaufwand. In der Regel kein Spülen notwendig.
- Nachteile: Sehr teure Lösung. Wasserrechtliche Erlaubnis notwendig.

Die Gemeindeverwaltung tendiert aus Kostengründen zur Variante 1. Freilich wären aber auch die beiden anderen Varianten vertretbar – je nachdem ob man mehr Wert auf geringe Baukosten oder auf geringen Unterhaltungsaufwand legt. Klar ist nur: Handlungsbedarf besteht leider auf jeden Fall!

Anhang: Schematische Darstellung eines Dükers



Lizenzhinweis für die obige Darstellung:

Patrick87 (https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Düker_Schema.svg), „Düker Schema“, <https://commons.wikimedia.org/wiki/Template:PD-self>